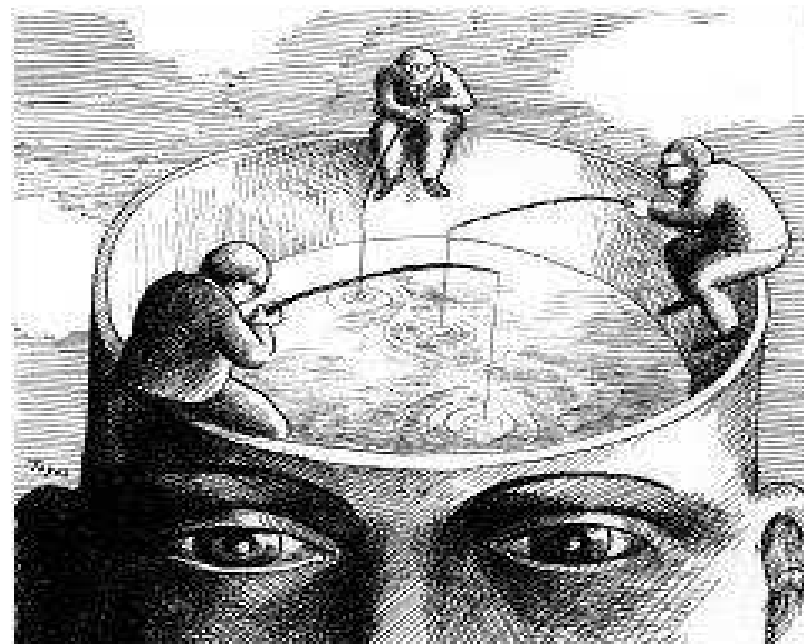


CUADERNO DE NOTAS
ENSAYO SOBRE FILOSOFÍA DEL LENGUAJE

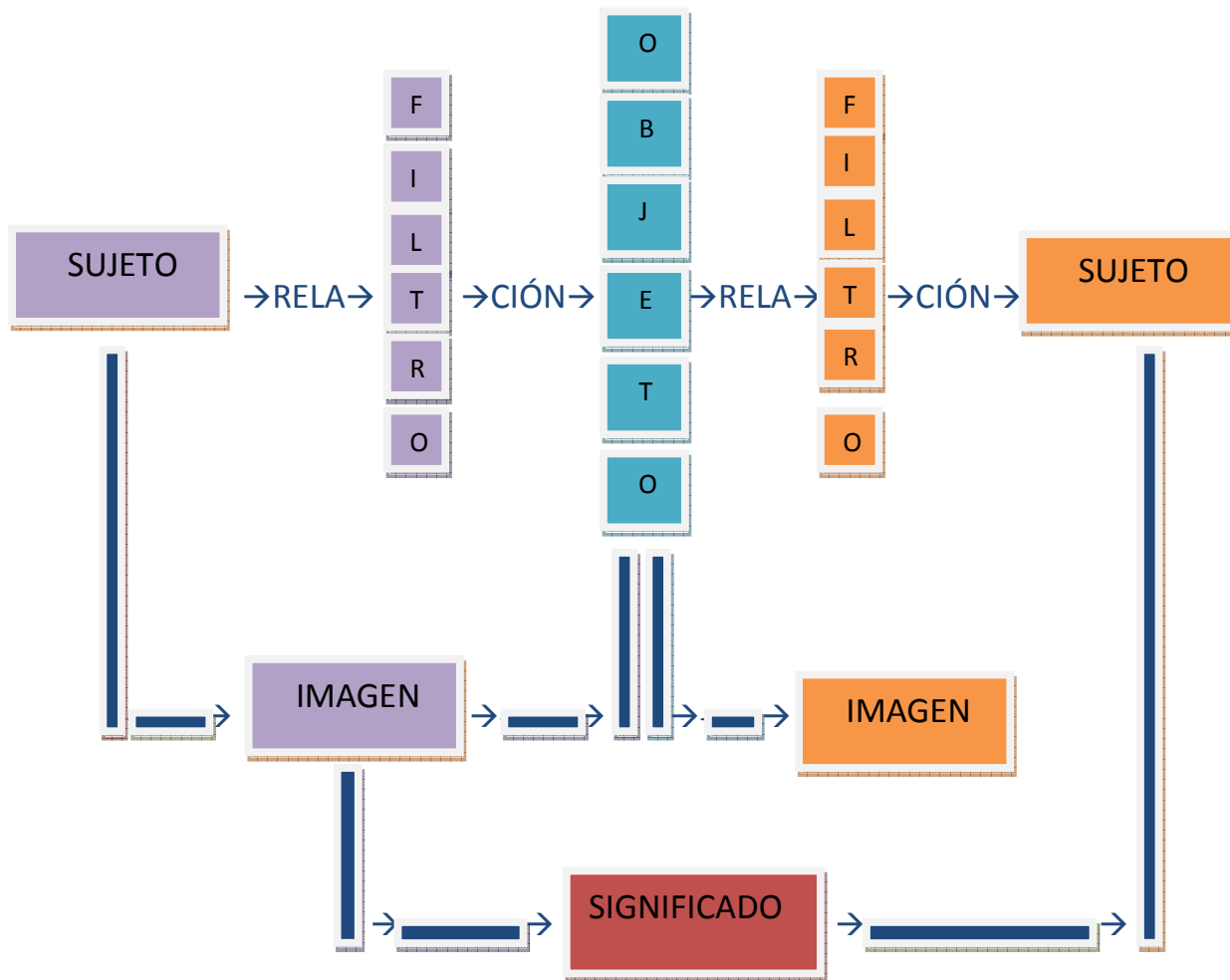
*Marco Freddy Solarte Ruano



¿CUÁL REALIDAD?

Si los sentidos solamente captan unos aspectos de la realidad y los "filtros"* enfocan nuestros intereses sobre ellos, entonces lo que tenemos en mente no es la realidad total, sino una faceta de la realidad; o sea, lo que llamamos la verdad, mi verdad; que podría ser similar a su verdad, pero no idéntica. Entonces, en este punto debemos utilizar la significación como enlace o, si quiere, como "switch" que une o conecta los diferentes conceptos. Por tanto, los hablante-oyentes construyen sus eventos comunicativos con los significados que adquieren las palabras en el "aquí y ahora" de la comunicación.

CONSTRUCCIÓN DEL CONCEPTO



En tal contexto, se respetará el significado de quien aportare los argumentos más sólidos y convincentes dentro del grupo y, al respecto, Teun A. Van Dijk (1) dice: "El objetivo de la comunicación es influenciar en la construcción de modelos mentales de la gente para orientar sus actos, activando no solamente sus conocimientos, sino también sus emociones hasta construir una opinión específica".

No hace falta dar un ejemplo porque quedaría corto con la cantidad de discursos colmados de sofismas que escamotean la realidad, la verdad y, si a esto le adicionan, el tono paternalista y las expresiones "arti-faciales", de quienes se creen los elegidos, tenemos un discurso dañino y peligroso. Seguramente estas disquisiciones sean complejas, pero igualmente son fundamentales para resignificar aquellos juicios relacionados con la construcción del conocimiento, el proceso de comunicación y la metodología; de tal manera que no sería prudente dejar tales prácticas racionales como exclusivas de los filósofos, sino también de quienes queremos construir un conocimiento.

Afortunadamente, hay grupos de intelectuales que han reaccionado frente a este hecho, según plantea Hugo Zemelman M. "...la propia educación no responde a conceptos que reflejen la realidad, sino que son conceptos basados en otros contextos y que muchas veces la academia los repite a través de los filodoxos que solamente repiten teorías y autores sin

considerar que los conceptos están enmarcados en la ciencia de pensar las cosas, de ver las contradicciones, es decir en la filosofía que busca la realización del saber, de la universalidad /.../" (2). Entonces, si la filosofía busca el fundamento y el devenir del saber universal, y las ciencias descienden a través de ella al campo de lo particular, se podría inferir que por medio del método deductivo se logra el fundamento del saber, mientras que a través del método inductivo únicamente se activan los sentidos para conocer las particularidades del objeto.

N.M. Algunos maestros eclécticos afirman que los resultados son los mismos. Pero, no lo creo; porque los procesos son diferentes y cuentan en el aprendizaje.

Además, encontramos que en el "súmmum" de tales construcciones significativas o conceptos está la huella de cada ser humano, como aporte a la cultura de un pueblo, (3) cuyo conjunto de conocimientos se concreta en los eventos culturales, básicos para construir el sociolecto en su ambiente, con carga emotiva, costumbres, tradiciones, mitos y leyendas; en fin, con el modo de vivir y actuar de la comunidad. Pero reitero: en la práctica los conceptos están enmarcados en la ciencia de pensar las cosas, de ver las contradicciones; es decir, en la filosofía que busca la realización del saber, de la universalidad. Por eso, E. Kant sugiere tres exigencias racionales: 1a. renunciar a una mentalidad pasiva; 2o. ser capaz de colocarse en el punto de vista del otro; o sea, entrar en diálogo con los otros puntos de vista, para ver en qué medida podemos negociar significados; 3o. llevar aquellas verdades hasta el final; es decir, hasta que

podamos mirar los resultados y, en caso de que fueran equivocados, aceptar tales conclusiones porque nos han ayudado en la construcción de los conceptos (4).

Por lo anteriormente mencionado, ya tenemos los conceptos necesarios para mirar con atención los modelos mentales de la lengua y no confundirlos con algo que se les parezca; tal como expresa el siguiente concepto: "...la computación se convirtió en el modelo de la mente, el significado en el concepto de computabilidad* y los procesos cognitivos se comparan con los programas /.../ Pero estas mentes virtuales no pueden ser como las mentes reales porque en ellas no existen los estados intencionales como creer, desear, pretender, captar un significado. .."(5).

Recordemos que entre la semántica y la psicolingüística solamente hay un paso estrecho y, uno de los conceptos fundamentales de la psicología es el significado y sus procesos transaccionales. Al respecto, J. Bruner pregunta: "¿Cómo puede crearse una ciencia de lo mental en torno al concepto de significado, y cómo se construyen y negocian tales significados en la comunidad? Y responde con un ejemplo sencillo: una historia narrada a una determinada persona es el producto común de quien la cuenta y aquel que escucha; es decir, ha habido una transacción de significados porque la secuencia objeto nombre deja de ser invariante y la separación palabra objeto parte de la noción de que ella está en la mente y no en su referente. Además, tal como se dijo, el significado varía con cada hablante y surge la noción de relativismo psicológico, puesto que el individuo debe concienciarse en que tiene un sesgo particular sobre los objetos" (6).

N.M. Se está notando en algunos docentes que, sin un diálogo, sin dar la oportunidad al debate, imponen su idea a quienes no tienen los necesarios elementos de juicio para impugnarlos.

Estos temas, según los planteamientos de la Programación Neurolingüística, se enmarcan en el siguiente “pilar”: “los pensamientos se patentizan en eventos comunicativos y éstos en acciones; por eso, *la calidad de tu vida depende de la calidad de tus pensamientos*, porque existe una unidad dinámica de naturaleza biológica, psíquica, social y espiritual. Lo que, Guadalupe G. Pezuela, sintetiza con el concepto del “ser integral”: pensamiento, emoción, sentimiento y contorno social...” (7).

N.M. Encuentro una vaga semejanza con algo que se está divulgando: “quien habla en diminutivo es porque su pensamiento es diminuto”. Vale precisar que solamente refieren a una clase de diminutivos, no al que indica aprecio, cariño o ironía.

Ahora bien, vuelvo y tomo algunos "pilares" (sic) de la Programación Neurolingüística, con el modelo basado en la comunicación, el pensamiento y la interdependencia del uno con respecto al otro; porque con estas bases, se podría explicar los procesos de *codificación* y *decodificación* que, vistos desde una perspectiva eminentemente lingüística, son abstractos y, muchas veces, "ladrilludos". Tal vez por eso, el maestro en su afán de hacerse entender, por sus alumnos, los simplifica tanto que, en la práctica, resulta cambiando sus principios y confundiendo las estructuras básicas de la

lengua con las superficiales; puesto que aquellas se actualizan según las condiciones del evento comunicativo; y éstas toman dichos eventos como activadores fonéticos de las estructuras profundas, formadas con imágenes de los sonidos de la lengua.

Para ilustrar el caso, revisemos las analogías "territorio" y "mapa": la primera refiere a la "realidad" y la segunda al concepto mental de dicha "realidad". De donde, tal como lo expuse, surge el concepto de "filtro" construido por los hablante oyentes de acuerdo con sus intereses o su forma de observar los objetos, eventos, fenómenos, y sus relaciones. Por eso, vuelvo y repito, el "mapa" no es el "territorio", sino el fundamento internalizado a través, de lo que la psicología cognitiva denomina, las "estructuras mentales". Con relación al tema, Rodolfo Llinás, científico de gran prestigio mundial, en sentido figurado, se refiere al cerebro como "una maravillosa telaraña, un telar encantado". De donde se podría inferir que, la palabra "filtro" sí tiene sus razones válidas. En otras palabras, es lo que se conoce como. "Estado intencional que se plasma mediante los sistemas simbólicos de la cultura, que también es constitutiva de la mente" Op. Cit. P. 301

Luego, comprenderemos que tales "filtros" son personales, aunque con algunas semejanzas comunes, entre los miembros de una sociedad que ha vivido en un espacio geográfico similar, con costumbres parecidas, tristezas, regocijos, creencias religiosas, mitos y leyendas comunes; en fin, con todos los elementos constitutivos de la cultura.

Con estos soportes teóricos y las explicaciones dadas, podemos entender que una gramática de la lengua es una ciencia reflexiva, porque nos hace conscientes de lo que todos implícitamente sabemos. Para el evento, debemos observarla, describirla y analizar su estructura; en tanto que la lingüística es la ciencia que explica dicha estructura; por ello, no se escribe la gramática de la lengua que bulle en la comunidad de hablante oyentes, sino una gramática particular, con un enfoque lingüístico, también particular. Como ejemplo tomo el caso de una gramática de la lengua Camsá _Camënsá_ escrita por el antropólogo Robert Van Zil, con mi asesoría lingüística. Someramente, dicha investigación la realizó “in situ” con la colaboración y aquiescencia de la comunidad en un lapso de quince años. Luego, con un rimero de material transcrito, escribimos la mencionada gramática en no menos de un año. Aunque lo dicho, no es óbice para que alguien escribiera una gramática de la lengua con otros enfoques lingüísticos.

Consecuentemente, para mantener la debida coherencia con los planteamientos iniciales, porfío que la ciencia lingüística es esa, la que describe la estructura de la lengua. Por eso, el profesor no debe preocuparse por explicar la teoría lingüística, sino conocer sus fundamentos. Por ejemplo si quisiera escribir sobre sociolingüística, psicolingüística, etnolingüística, es imperante conocer la ciencia lingüística; lo mismo si necesitara enseñar la lengua, el discurso, el texto, el intertexto, el supratexto; también si intentara explicar lo relacionado con las funciones del lenguaje y, finalmente, podría entenderse el sentido figurado de la palabra lectura cuando refiere a “lecturas” diferentes a la que hacemos cuando buscamos el significado, así como la eficiencia del discurso está en la transmisión de significados.

Ahora bien, en una visión rápida sobre tales asuntos, podría afirmar que su estudio ha tenido cierta animadversión en las aulas universitarias, hasta el extremo de llegar a ser una ciencia con un número reducido de seguidores y exponentes. Entonces, hipotéticamente, existiría la posibilidad de, a través de la PNL, con infinidad de seguidores, metódicamente introducir los principios teóricos de la ciencia lingüística, que, por sí sola puede verse abstracta y, como dicen los estudiantes, "ladrilluda". Pero realmente indispensable en los estudios sobre la lengua. (**Véanse: 'Notas sobre Programación Neurolingüística) (10).**

Finalmente, a manera de respetuosa sugerencia, quienes enseñan la lengua, por compromiso consigo mismos, por su responsabilidad ante sus estudiantes, deberían conocer los requerimientos para una eficaz y eficiente comunicación que fuera dinámica y creativa; pero con los fundamentos de la ciencia lingüística. Pues me estoy refiriendo a profesionales de la lengua, no a comunes y corrientes usuarios.

N.M. Hablante-oyente de una lengua es quien posee competencia comunicativa en dicha lengua; mientras que un profesional de la lengua, además de tener competencia comunicativa debe saberla explicar o sea, tener competencia lingüística.

***N.M. Computabilidad: concepto basado en los planteamientos de la gramática transformacional, relacionados con los algoritmos gramaticales. (10)**

CITAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Teun A, Vandijk, citado por L. Martínez, 1989. P. 127
2. Hugo Zemelman M. IPECAL. “Enseñar a Pensar”, Documento fotocopiado.
3. UNESCO. Material impreso, Universidad de Nariño, Pasto, abril 2011
4. ZULETA, Estanislao. Educación y democracia, Fundación Estanislao Zuleta, Cali, 2006
5. BRUNER, Jerome. Actos de Significado, pp. 23 – 25
6. _____, Acción, Pensamiento y Lenguaje, Alianza Psicología, Madrid, 1984, p. 68
7. GÓMEZ, Pezuela, Guadalupe. Optimicemos la Educación con PNL, Trillas, México, 2005.
8. SOLARTE, R. Marco F. Elementos Teóricos de Lingüística General, Universidad de Nariño, 1986.
9. _____, Notas sobre Programación Neurolingüística –PNL- (www.monografias.com).
10. MARK, Lester. Readings in Applied Transformational Grammar, Holt, Rinhart and Winston, Inc, Chicago, 1970.

***Profesor Titular (jubilado) de la Universidad de Nariño.**

***Magister en Lingüística y Español de la Universidad del Valle.**

San Juan de Pasto, 2011